

Bürokraside İnovasyon Örnek Olaylar

Elk. Müh. H. Avni Gündüz
havni.gunduz@emo.org.tr

Örnek-1: Sayın bakanlarımız sık sık yurt dışına görevli giderler. Bu görevlendirme bakanlar kurulunca yapılır ve yerine de kimin vekalet edeceği belirlenir. Diğer bakanlıkları bilmiyorum ama enerji bakanı yurt dışına gittiğinde yerine kimin vekalet edeceği ilgili tüm bakanlık birimlerine faks ile duyurulurdu. (belki şimdi vazgeçmişlerdir) Enerji bakanlığına bağlı 26 genel müdürlük ve bunların içinde en büyüğü TEDAŞ ve TEDAŞ'ın 80 il müdürlüğü ve yüzlerce ilçe müdürlüğüne “Sn. Bakanımız... Arnavutluk

Cumhuriyetini ziyarete gittiğinden yerine devlet bakanımız sn..... vekalet edecektir. Gereğini önemle rica ederiz. Bakan a. Müsteşar” diye faks çekilirdi.

Çok sayın bakanımız gidip geldikten sonra gelen fakslarla durumdar haberdar olurduk ve bazen bu arada faks bize gelinceye kadar bakanın dönüp başka bir ülkeye de gittiği olurdu. Üşenmeden bir faks kağıdının ve fotokopilerin sayısını çıkartıp ne kadar kağıt sarfedildiğini ve bu kadar kağıda karşılık ne kadar ağaç kesildiğini

Örnek-2 : Termik santrallarda soğutma suyu kullanıldığını biliyoruz. Yatağan termik santralında da kullanılan suyun normal olarak bir kısmı dışarı bırakılmaktadır. Bırakılan su uzunca bir müddet arka tarlalar tarafına akıp gitmektedir. Hiç kimsenin de herhangi bir şikayeti veya memnuniyetsizliği yoktur.

Zamanla tarla sahiplerinden biri suyu daha sistematik biçimde kullanmayı akıl eder. Yani havuza bir hortum salıp suyun cazibesıyla tarlasını daha düzgün ve kolay bir şekilde sulamaya başlar. Derken bir gün fabrika müdürüne birkaç köylü gelip şikayetleri olduğunu bilidirirler. Konu komşularının kullandığı su'dur. Komşuları suyu parasız olarak kullanmaktadır. Kendileri de bir imkan sağlanarak para vermeden su kullanmak istemektedirler.

Müdür derhal olayın araştırılmasını ister. Araştırma sonucunda bir rapor verilir; su herkese para karşılığı verilecektir ama sorun da burada başlar. Su gideri diye bir harcama kalemi vardır ama su geliri diye bir gelir kalemi yoktur. Suyu kim satabilir diye düşünürlere ve kaymakamlığa bir yazı ile sorarlar. Kaymakamlık ciddi uğraşlar vererek DSİ ve Köy hizmetlerine sorarsa da onlar yer altı kaynağı, dere vb olsa idi olurdu diye yanıtlarlar. Bu defa Ankara'ya genel müdürlüğe sorarım denir ve sorulur. Orası da uzun araştırmalardan sonra yanıt verir: Su satışı gelir kalemlerimizde gözükmemektedir.

Yapılacak iş nedir? Yoklukta eşitlik (!) Yani ilkel de olsa köylünün yaptığı hortum sistemi bozulur ve su yine başıboş akmaya devam eder. Şimdilerde



çıkartıp TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne rapor edip göndermiştik. Tabii ki ülkemizde bol bulunan ve değersiz (!) olan zaman ve işgücü kaybını dikkate bile almamıştık bu raporda. Neticeyi kelimelerle bu raporun geniş katılımlı bir toplantıda konuşulduğu ve genel müdürün bu tür gereksiz yazışmaların önlenmesi için talimat verdiğini duymuştuk ama uzunca bir süre daha uygulamanın devam ettiğini biliyorum.

Darbe girişiminden sonra ne deniliyor? Liyakat sahibi insanlar işbaşına getirilecek. Bu sözlere inananlar var mıdır?

ne oluyor bilemeyiz. Özelleştirildiğine göre her türlü satış yasal hale geldiğinden belki farklı bir yöntem uygulanıyordu.

Sonuç: Yöneticiler ve yönetici adına çalışanlar basit bir temiz su atığını sorun haline getirmişler ve çözümden yarırsız bir çözümsüzlüğe göz yummuşlardır. İlgisi olanlara sorulsa eminim avukatlardan daha fazla hukuki deyim kullanarak kendilerini yine haklı göstereceklerdir ama o yıllarda bu yöneticilere Enerji Bakanı Sn. Farıyacı enerjinin kaç mal edildiğini hesaplattıramadığından şikayet ediyordu.

Demek ki yönetici vizyonu doğrultusunda arabayı hedefe götürürken yoldaki taşları da görüp (mevzuat tıkanıklıkları) düzeltilmesini sağlamalıdır. Kalite detayda saklıdır.

* Başınızdan geçen veya tanık olduğunuz olayları Şubemize iletebilirsiniz.