

## TEİAŞ'ın Özelleştirme Hazırlık Süreci 2 Yıl Uzatıldı



**Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB), TEİAŞ'ın durumunu sorduğu Odamızın yazılı başvurusu üzerine, Cumhurbaşkanı kararıyla kurumun özelleştirme hazırlık işlemlerinin 31 Aralık 2024 tarihine kadar uzatıldığı ortaya çıktı.**

EMO tarafından 6 Şubat 2023 tarihinde TEİAŞ özelleştirme işlemleri ile ilgili Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yazı gönderildi. Yazıda, Resmi Gazete'de 03.07.2021 tarihinde yayımlanan, 02.07.2021 tarihli ve 4222 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile TEİAŞ'ın özelleştirme kapsamına alındığı ve özelleştirme hazırlık işlemlerinin 31/12/2022 tarihine kadar tamamlanmasının öngörüldüğü kaydedildi. Söz konusu hazırlık işlemlerinin tamamlandığına ilişkin bugüne kadar herhangi bir açıklama yapılmazken, aksine Cumhurbaşkanı Kararı ile işlemlerin 31/12/2024 tarihine kadar uzatılmasına karar verildiğine ilişkin duyurular alındığı belirtildi.

Özelleştirme İdaresi Başkan Yardımcısı Mustafa Yılmaz imzasıyla Odamıza gönderilen yanıtta, Cumhurbaşkanının 10.01.2023 tarihli ve 6663 sayılı Kararı ile TEİAŞ'ın halka arza yönelik olarak özelleştirme hazırlık işlemlerinin 31.12.2024 tarihine kadar uzatıldığı bildirildi.

Yazıda ayrıca 4046 sayılı Kanun'un "Özelleştirme Uygulamalarına İlişkin Hükümler" başlıklı 17. maddesinin f bendine göre, kuruluşların "özelleştirme programına alınmaları ve özelleştirme

uygulamaları sonucu nihai devir işlemlerinin onaylanmasına" ilişkin kararların Resmi Gazete'de yayımlandığına işaret edildi.

### Dava Süreci

TEİAŞ'ın özelleştirme kapsamına alınmasına karşı EMO tarafından Cumhurbaşkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı aleyhine Danıştay 13. Dairesi'nde açılan davada 14.06.2022 tarihinde ret kararı verilmiş, bu karar Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 01.12.2022 tarihinde onanmıştı. Ancak gerek Danıştay 13. Dairesi gerek temyiz mercii olan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu üyeleri tarafından yazılan karşı oylar ile özelleştirme kapsamına alınmasına dair Cumhurbaşkanlığı kararının haksız ve hukuka aykırı olduğu net bir şekilde ortaya konmuştu.

Karşı oylarda Kurul üyeleri, özelleştirmeye ilişkin esas ve usullerin kanunla gösterilmesinin anayasal bir zorunluluk olduğu ve Anayasa'nın 35. maddesi uyarınca kamu mülkiyetinin sona erdirilmesine ilişkin esasların yasayla düzenlenmesi gerektiğine dikkat çekmişlerdi. Ülkenin bağımsızlığı, güvenliği ve ulusal çıkarlar yönünden, özelleştirmenin yabancılaştırmaya dönüştürülmemesi gerektiği vurgulanarak, özelleştirilen ve ilk aşamada halka satılan kuruluşların sonradan yerli veya yabancı sermaye gruplarının eline geçme olasılığının fazlalığı gözetilerek bu tür durumları önleyecek biçimde düzenleme yapılması gerektiğine işaret edilmişti.

6446 sayılı Kanun'da TEİAŞ'ın özelleştirilebilecek kuruluşlar arasında sayılmamış olması ve yürüttüğü iletim faaliyetinin de tekel niteliğinde olması hususları gözetildiğinde, kanun koyucunun TEİAŞ'ın özelleştirilebileceğine ilişkin amaç ve iradesini ortaya koyan özel bir kanun çıkarılma-ndan TEİAŞ'ın özelleştirilmesinin hukuken olanaklı olmadığı belirtilmişti. Anayasa Mahkemesi'nin, ülkemizdeki sermaye birikiminin düzeyinin, özelleştirmenin yabancılaştırmaya dönüşmesi olasılığını yükselteceğini, telekomünikasyon ve elektrik gibi stratejik öneme sahip kamu hizmetlerinin yabancılaşmasının, ülke savunması, güvenliği ve bağımsızlığı yönünden sakıncalı olacağına altını tekrar ve önemle çizdiği; devletleştirme olanağının bu riski ortadan kaldıracabileceği düşüncesinin ise, ulusal ve uluslararası hukuk yönünden pek geçerli görülemeyeceği belirtilmişti.

Elektrik iletim hizmetinin tekel niteliğinde bir kamu hizmeti olduğu, bu hizmetin bir yasal tekel olan TEİAŞ tarafından gerçekleştirildiği ve kamu tüzel kişiliği tarafından yürütülmesi gereken bu hizmetin özel hukuk sözleşmeleri ile gerçek ve tüzel kişilere yaptırılmasına yasal olanak bulunmadığının da yargı kararlarıyla ortaya konulduğuna dikkat çekilmişti.

Karşı oy veren üyeler en başta kanunilik ilkesine aykırı olarak tesis edilen cumhurbaşkanlığı kararının iptal edilmesi gereği karşısında çoğunluk kararına katılmadıklarını ifade etmişlerdi.